



Referat fra 1. borgermøde om solceller og vindmøller ved Vejrup

Dagsorden/Indhold

1. Velkommen og information om processen v. Peer Rexen, Vicedirektør, Esbjerg Kommune
2. Præsentation v. Vejrup Lokalråd
3. Spørgsmål og debat
4. Pause
5. Præsentation af det ansøgte projekt, v. Michael Vater på vegne af Better Energy og Wind Estate.
6. Spørgsmål og debat
7. Dit bidrag og dine ønsker til det videre arbejde i dialoggruppen V. Peer Rexen, Vicedirektør, Esbjerg Kommune
8. Nedsættelse af dialoggruppe V. Bjarne Lanng, Planchef, Esbjerg Kommune
9. Opsamling og tak for i aften V. Peer Rexen, Vicedirektør, Esbjerg Kommune

Deltagere på borgermødet

ca. 250-300 borgere fra lokalområdet
Esbjerg Kommune, By- og Arealudvikling, Plan
Medlemmer af Plan, By & Lokalsamfundsudvalget
Medlemmer af Klima & Erhvervsudvalget
Better Energy
Wind Estate

1. Velkommen og information om processen v. Peer Rexen, Vicedirektør, Esbjerg Kommune

Peer Rexen, Vicedirektør, Teknik & Miljø indledte aftenen:

Præsentation af aftens program.

Byrådets besluttede i 2023, er at Esbjerg Kommune skal arbejde med vedvarende energianlæg (VE). Baggrunden for beslutningen er Esbjerg Kommunes ambition om CO₂-neutralitet, ønsket om at kunne tiltrække nye virksomheder og et statsligt mål om at firedobbelt produktion af strøm fra solceller og vindmøller på land inden 2030.

Ved en ansøgningsrunde i 2023 kom der 27 ansøgninger om nye VE-projekter. Byrådet besluttede, at der skulle arbejdes videre med 9 projekter på 7 lokaliteter. De 9 projekter blev godkendt til en dialog- og projektudviklingsfase kaldet fase 3.

Esbjerg Kommunes model - de 5 Faser i processen præsenteres

Vejrup projektet er nu i Fase 3, som er en dialog- og projektudviklingsfase, hvor der skal nedsættes en dialoggruppe. Dialoggruppen består af repræsentanter for lokalsamfundet, kommunen og opstiller. Dialoggruppen skal bearbejde det ansøgte projekt, så det tilpasses lokalområdet. Formålet med fase 3 er at sikre lokal dialog og medindflydelse på projektet, før der eventuelt startes en formel planlægning op (fase 4). Det skal sikre lokalt tilpassede projekter, som giver merværdi til lokalsamfundene.

Der tilstræbes et tæt samarbejde med lokale repræsentanter i dialoggruppen, hvor der arbejdes med de bekymringer og ønsker, der måtte være.

Fase 3 har været udsat for Vejrup-projektet, da flere af de øvrige projekter har taget længere tid end forventet. Esbjerg Kommune har på baggrund af erfaringer fra disse projekter vurderet, at tid er en væsentlig faktor for at sikre en god og grundig og proces.

Der er vedtaget en række retningslinjer der indgår i kommuneplanen, hvoraf særligt to er relevante i denne sammenhæng:

- Vedvarende Energianlæg skal være en gevinst for lokalsamfundet.
- lokalsamfundene inddrages i planlægningen af større vedvarende energianlæg.

Processen skal være transparent. Esbjerg Kommune offentliggør derfor løbende de dokumenter, der indgår i sagsbehandlingen.

Det er ikke dialoggruppen, der afgør, om projektet ved Vejrup går videre til næste fase. Det er en politisk beslutning.

Status for de øvrige VE-projekter

Projekterne Hjortlund og Kærbøl Mark er overgået til fase 4, hvor der laves lokalplan og miljøvurdering.

Der er afholdt andet borgermøde for projekterne Lundsmark og Spandet Mark. Esbjerg Kommune afventer i begge sager en revideret ansøgning fra opstillerne, som efterfølgende vil blive forelagt til politisk behandling.

Projektet Kærbøl Mark er udgået, idet opstilleren ikke har kunnet imødekomme Byrådets krav og forudsætninger for projektets videre behandling.

Lokalsamfundskonsulent

Der er afsat 65.000kr. pr. projekt til en lokalsamfundskonsulent, som kan understøtte de lokale repræsentanter i dialoggruppen. Der kan vælges mellem to kandidater; Kim Tobiasen og Laila Kildesgaard.

Kort introduktion til de lovbundne VE-ordninger

- Værditabsordning
 - Søg om erstatning for værditab på en beboelsesejendom.
- Salgsoptionsordning
 - Sælg din beboelsesejendom til opstiller, hvis den ligger inden for 6 x møllens totalhøjde eller inden for 200 m fra et solenergianlæg.
- VE-bonus
 - Få en årlig skattefri bonus til husstande inden for 8 x møllehøjden eller 200 m fra et solenergianlæg.
- Grøn Pulje
 - Søg midler i puljen til støtte af lokalsamfundet og grønne tiltag i kommunen.

2. Præsentation v. Vejrup Lokalråd

Afsnit 2 er direkte citat fra Eva Stokholms præsentation fra Vejrup Lokalråd.

"At være en del af et lokalråd er et arbejde på frivillig basis.

Det vil sige, at vi er en gruppe engagerede mennesker, som får lokalrådsarbejdet til at gå hånd i hånd med vores hverdag – med fuldtids jobs, familieliv, fritidsinteresser og alt det andet, der hører sig til i hverdagslivet. Vi gør det, fordi vi brænder for vores lokalsamfund og gerne vil være med til at gøre en forskel for dem, der bor her.

Jeg vil gerne understrege at - Vi er frivillige – der bruger vores fritid på det her.

Så at stå her, med dette projekt over vores lokalsamfund, det er en kæmpe opgave.

*Det indså vi i lokalrådet november 2023 - og derfor startede vi VE-gruppen.
Som en gruppe under lokalrådet der skulle hjælpe os i dette arbejde.*

VE-Gruppen har til formålet:

- At arbejde på at begrænse den negative påvirkning et VE-anlægs så tæt på byen kan medføre.*

Sammen med denne gruppe af gode frivillige kræfter som arbejder i VE-gruppen, har vi søgt viden og hentet hjælpe udefra, fra eksterne konsulenter som har hjulpet os med at se projektansøgningen igennem og forklaret os hvad der egentlig står.

Vi har gjort alt, hvad vi har kunnet for at suge så meget viden til os på det her område, som muligt - og alligevel har det været svært at sammenfatte hvad jeg skulle stå her og sige i dag.

Et er sikkert – vi som lokalråd er bekymret for vores lokalsamfund, og tager dette meget alvorligt.

Vi forventer også at både politikerne, forvaltning, opstiller og jer medborger tager det her seriøst og ser alvoren i denne proces og den situation vi står i.

Stil alle de spørgsmål I må have, det er vigtigt for vores fremtid her – og det er nu vi har muligheden for det.

Jeg vil gerne fortælle lidt om hvordan forløbet har været for os her i Vejrup gennem de seneste 4 år.

Tidslinjen

Dec-2022	Better Energy præsenteret Lokalrådet for planerne om en solcellepark – Ingen vindmøller
Forår 2023	Better Energy begynder at opkøbe ejendomme og jord i området
Jun-2023	Better Energy inviter til infomøde ligesom i dag og præsenterer en Hybrid park med solcelle og 5 vindmøller på 150 meter
Aug-2023	Ansøgningen bliver indsendt til Esbjerg Kommune, indeholder 291 Ha solceller og antallet af vindmøller er nu steget til 9 vindmøller på 185 meter – dette er den projektansøgning som foreligger i dag. Dette sker uden lokalråds orientering. Det fremgår af projektansøgningen at lokalrådet var med til udarbejdelsen af ansøgningen og at der er positiv opbakning fra naboer, beboer og lokalråd.
Sep-2023	Dette var ikke lokalrådets opfattelse af processen. Derfor fremsender Lokalrådet en indsigelse mod ansøgningen.

- Dette vil vi gerne have, at særlig I som politiker bliver klar over. Indsigelsen er stadig gældende.*
- Nov-2023 *Byrådet ved Esbjerg Kommune, beslutter at projektet her ved Vejrup er nr. 7 i rækken af VE projekter som skulle behandles i kommunen. Planen var at projektet her ved Vejrup skulle behandles i 2. halvår 2025 – da man forventede at processen vil tage 6 måneder – det har vist sig at tage en del længere tid.*
- Feb-2025 *Better Energy under konkurs.*

Ved kommunale valget november 2025, afholdte VE-gruppen en vejledende afstemning for lokale borger i Vejrup Sogn, omkring den forelagte VE-projektansøgning. Vores stemmeprocenten var på 57,7%85% Nej, 14 % ja, 1 % blankt. Holdt op imod stemmeprocenten ved kommunalvalget for Esbjerg Kommune på 65 %, mener vi dette var væsentlig retvisende.

Afslutning

Siden udgangen af 2023 er vi ikke kommet nærmere en afgørelse. I mellemtiden har VE-gruppen været aktive med møder med Esbjerg Kommune, artikler i JV og vi har talt med mange andre som har stået eller som står i samme situation som os - og mange timer er lagt i interne møder for at finde en forståelse for projektet – og hvad det er vi står over for. Og nu står vi her i dag – fordi vi har presset på for en afklaring i denne proces. Esbjerg kommune har inviteret til borgermøde i dag.

Som nævnt er vi frivillige i dette arbejde – holdt op imod kommunen og opstiller som har dette som deres fagområde, noget de arbejder med hver dag. Hvordan kan denne proces være ligeværdig?

*Vi i lokalrådet og VE-gruppen kæmper for vores lokalsamfund, og for at bevarer det fællesskab, vi har her i Vejrup
Jeg håber I står sammen med os”.*

3. Spørgsmål og debat

Spørgsmål:

Lokalsamfundskonsulenterne der er til rådighed, hvor er de ansat henne?

Svar Esbjerg Kommune:

De to konsulenter er begge selvstændige og fungerer som uafhængige rådgivere. De har ikke et ansættelsesdokument, men Esbjerg Kommune betaler for deres arbejde. Det har været meget vigtigt for byrådet at de er uafhængig. I vil opleve at lokalsamfundskonsulenterne ikke varer tager kommunens interesser men de lokale repræsentanters fra dialoggruppens interesser.

Spørgsmål:

I forhold til dyr - køer og får, hvordan hænger det sammen med at I opstiller VE-anlæg?

Svar Esbjerg Kommune:

Får kan godt forenes med en solcellepark. Der er også råvildt og andre dyr. I planlægning vil vi sikre os vildtkorridor og passager, så vilde dyr vil kunne komme igennem.

Spørgsmål:

Lokal forankring og accept af energianlæg er væsentlig for den grønne omstilling. Hvor I består accepten?

Svar Esbjerg Kommune:

Borgermødet i aften og det arbejde der skal gennemføres i dialoggruppen, samt det der kommer frem på andet borgermøde, vil indgå i vurderingen af den lokale forankring. Formålet er at give Byrådet et så nuanceret grundlag som muligt for at vurdere, hvordan projektet modtages lokalt. Dialoggruppens arbejde og borgernes bemærkninger indgår derfor som en del af beslutningsgrundlaget. På den måde får Byrådet et indblik i, om projektet møder accept eller ej, eller om der er forhold, der kan imødekommes gennem justeringer og dialog.

Spørgsmål:

Hvordan sikres det, at de lokale erfaringer, bekymringer og oplysninger fra borgere og interessenter bliver formidlet til byrådsmedlemmerne som en del af beslutningsgrundlaget? Hvordan kan vi som lokalsamfund være sikre på, at byrådet modtager et retvisende og fyldestgørende grundlag, så beslutningen træffes på baggrund af alle relevante oplysninger?

Svar Esbjerg Kommune:

Det var vigtigt at sikre, at lokale synspunkter og bemærkninger blev formidlet videre til politikerne. Holdninger, bekymringer, forbehold og oplevelsen af lokal accept, som kommer til udtryk gennem dialoggruppen og den øvrige lokale proces, indgår i det materiale, der forelægges Byrådet. Derudover vil konkrete lokale bemærkninger, som aftalt i dialoggruppen, kunne vedlægges sagsmaterialet, så Byrådet får direkte kendskab til de synspunkter, der ønskes fremhævet.

Spørgsmål:

Har Esbjerg Kommune I jeres vurderinger taget højde for den samlede belastning og den kumulative påvirkning, som borgerne i området allerede oplever som følge af eksisterende og planlagte projekter?

Derudover oplever nogle borgere, at området i den nordlige del af kommunen i særlig grad bliver udpeget til denne type anlæg. Har I i planlægningen og udvælgelsen af projekter forholdt jer til den geografiske fordeling i kommunen og til, hvordan den opleves af de lokale borgere?

Svar Esbjerg Kommune:

Esbjerg Kommune er opmærksom på de bekymringer, der er blevet rejst i forhold til den samlede påvirkning af området, herunder samspillet med eksisterende anlæg, planlagte tekniske anlæg og den øvrige infrastruktur. Da Byrådet behandlede projekterne i forbindelse med ansøgningsrunden, indgik viden om VE-anlæg i nabokommunerne også. Forhold som afstande til naboer, placering og den samlede landskabelige påvirkning indgik også i vurderingen.

Disse forhold vil også indgå i det videre arbejde. Her vil dialoggruppen og en eventuel efterfølgende planlægningsproces bidrage til at belyse de lokale forhold nærmere, herunder den samlede påvirkning af området. Det er en integreret del af planlægningsarbejdet at vurdere disse forhold grundigt.

Med hensyn til ansøgningsmaterialet og de oplysninger, som Better Energy har fremlagt, er det vigtigt at understrege, at eventuelle undersøgelser og rapporter, der er udarbejdet indtil nu, er gennemført på bygherrens eget initiativ og for egen regning. Esbjerg Kommune har

ikke foretaget en selvstændig vurdering eller godkendelse af disse undersøgelser som led i den kommunale planproces.

Først hvis Byrådet beslutter at arbejde videre med projektet i fase 4, igangsættes den egentlige planlægning. I den forbindelse vil Esbjerg Kommune selv stille krav til nødvendige undersøgelser og vurderinger, herunder miljømæssige forhold. Disse vil indgå som en del af det officielle plan- og myndighedsarbejde.

Spørgsmål:

Der mangler svar på, hvem der kommer til at lave det?

Svar Esbjerg Kommune:

Esbjerg Kommune er myndighed på området, og det er derfor kommunen, der har ansvaret for at vurdere og behandle det materiale, der indgår i sagen. Miljøkonsekvensrapporten skal leveres af opstiller, men det er kommunens faglige medarbejdere, der skal gennemgå materialet og forholde sig kritisk til indholdet og konklusionerne.

Spørgsmål:

Kan I redegøre for, hvordan solcellepanelerne forventes håndteret, genanvendt eller bortskaffet, når anlægget engang skal nedtages?

Når der samtidig lægges vægt på, at projektet skal skabe lokal værdi, hvordan vurderes den lokale gevinst i forhold til de potentielle økonomiske risici, der kan være forbundet med projektets nedtagning?

Svar Esbjerg Kommune:

Folketinget har fastsat regler, som betyder, at der ved etablering af blandt andet solcelleanlæg skal stilles en økonomisk sikkerhed som kan dække nedtagning af anlægget og retablering af arealet ved projektets ophør. Det sikrer, at udgifterne ikke pålægges kommunen eller samfundet. Dermed er der tale om et lovbestemt krav, som opstilleren ikke kan fravige.

Spørgsmål:

Hvem har ansvaret for de oplysninger og undersøgelser, der indgår i projektgrundlaget?

Hvem udarbejder undersøgelserne, hvem kvalitetssikrer dem, og hvem har det endelige ansvar for, at det materiale, der forelægges politikerne, er korrekt og retvisende?

Er det projektejer, kommunens fagmedarbejdere, eksterne rådgivere eller kommunen som myndighed, der i sidste ende bærer ansvaret for beslutningsgrundlaget?

Svar Esbjerg Kommune:

Bygherren har ansvaret for at udarbejde de nødvendige undersøgelser og rapporter gennem de rådgivere, som bygherren vælger at benytte. Det er rådgivernes og bygherrens ansvar, at det fremsendte materiale er fagligt korrekt og fyldestgørende.

Det ændrer imidlertid ikke på Esbjerg Kommunes ansvar som myndighed. Når materialet modtages, bliver det gennemgået og vurderet af kommunens fagmedarbejdere. Esbjerg Kommune råder over medarbejdere med relevante faglige kompetencer, herunder ingeniører, biologer og naturfaglige specialister, som kvalitetssikrer materialet og vurderer, om det lever op til de gældende krav.

Der kan siges, at bygherren leverer grundlaget i form af undersøgelser og rapporter, mens kommunen har ansvaret for den myndighedsmæssige vurdering og kvalitetssikring af det materiale, der indgår i beslutningsgrundlaget.

Spørgsmål:

Hvornår starter Esbjerg Kommune med at tage ansvar for sikre sig de tekniske data, som der ligger til grund?

Svar Esbjerg Kommune:

De undersøgelser og vurderinger iværksættes først, hvis lokalplanarbejdet sættes i gang som led i den formelle plan- og miljøvurderingsproces.

Spørgsmål:

Så Esbjerg Kommune får en screening, der viser, at projektet kan lade sig gøre, og så er der ingen der har forholdt sig til, hvad der står i deres data?

Svar Esbjerg Kommune:

Esbjerg Kommunes vurdering har i høj grad haft fokus på projektets placering og de mulige påvirkninger af omgivelserne, herunder landskab, mennesker, natur og dyreliv.

Da Esbjerg Kommune indledningsvist behandlede de 27 indkomne projekter, blev de vurderet ud fra en overordnet screening, hvor projekterne blev kategoriseret som henholdsvis røde, gule eller grønne. Nogle projekter blev vurderet som uegnede og blev derfor sorteret fra. Andre blev vurderet som mulige at arbejde videre med, mens de mest lovende projekter kunne indgå i den videre proces.

Vores fokus er på de forhold, der hører under kommunens myndighedsansvar, såsom miljøpåvirkninger, støj, lugt, trafik, visuelle forhold og relevante byggetekniske forhold.

Spørgsmål:

Hvordan sikrer Esbjerg Kommune, at det projekt, der ansøges om, også er et projekt, der reelt kan gennemføres i praksis?

Svar Esbjerg Kommune:

Når der indsendes ansøgninger om projekter, uanset om det drejer sig om vedvarende energi, datacentre eller andre anlæg, forventer vi, at ansøgningen er udarbejdet på et fagligt og realistisk grundlag. Vi lægger derfor til grund, at ansøger har vurderet, at projektet kan realiseres som beskrevet.

Spørgsmål:

Hvis dialoggruppen ikke havde haft indsigelser, og der var lokal opbakning til projektet i den form, det er præsenteret, ville man så kunne forvente, at projektet blev gennemført som planlagt?

Svar Esbjerg Kommune:

Der vil fortsat være forhold, som skal undersøges og afklares nærmere. Det kan eksempelvis være afstande til beboelse, etablering af vildtkorridorer eller andre tekniske og planmæssige hensyn, som kan medføre ændringer i projektet.

Spørgsmål:

Der må være en forventning om, at et projekt, der ansøges om, også kan realiseres og opnå de nødvendige godkendelser?

Svar Esbjerg Kommune:

Der er forventninger om, at ansøger har udarbejdet projektet på et realistisk og fagligt grundlag. På baggrund af den indledende screening vurderer vi, at det er tilfældet. Samtidig har myndigheden et ansvar for at gennemgå og vurdere projektet nærmere, før der kan tages stilling til, om det kan realiseres. Det sker i fase 4, hvis projektet godkendes her til.

Spørgsmål:

Betyder det så, at der ikke på forhånd er en garanti for, at projektet kan gennemføres i den form, det er ansøgt?

Svar Esbjerg Kommune:

Det er korrekt. Hvis projektet godkendes til fase 4, foretages der en grundig vurdering af projektet. Formålet er at sikre, at alle relevante forhold er tilstrækkeligt belyst, og at projektet overholder gældende lovgivning. Det er også en væsentlig årsag til, at sagsbehandlingen kan være tidskrævende.

Spørgsmål:

Er vurderingen primært knyttet til planloven og anden relevant lovgivning, eller omfatter den også projektets tekniske realiserbarhed?

Svar Esbjerg Kommune:

Myndighedens opgave er at varetage hensynet til den samlede relevante lovgivning, herunder blandt andet planloven, miljøvurderingsloven, byggeloven og øvrige gældende regler.

Spørgsmål:

Er påvirkningen af dyreliv, natur og yngleområder allerede undersøgt, eller bliver det først undersøgt senere i processen?

Svar Esbjerg Kommune:

Disse forhold er ikke undersøgt i detaljer endnu. Der er på nuværende tidspunkt alene foretaget en indledende screening, hvor kommunen har vurderet, om projektet umiddelbart vurderes at kunne lade sig gøre på den pågældende placering. Hvis Byrådet beslutter at igangsætte lokalplanlægningen, vil der efterfølgende blive gennemført mere omfattende undersøgelser af blandt andet natur, dyreliv, miljøforhold, landskab, trafik og øvrige relevante forhold.

Spørgsmål:

Er det ikke sent først at undersøge disse forhold, hvis projektet allerede er politisk behandlet? Og hvem foretager undersøgelserne? Er det kommunen, opstiller eller en uvildig part?

Svar Esbjerg Kommune:

Projektet er ikke vedtaget på nuværende tidspunkt. Byrådet har alene besluttet, at projektet skal indgå i fase 3, hvor der indledes en dialog med lokalområdet. Hvis projektet går videre til plan- og miljøvurderingsfasen (fase 4), gennemføres de nødvendige undersøgelser og miljøvurderinger. Resultatet af disse kan i sidste ende vise, at projektet ikke kan realiseres som planlagt, eller at der skal ske væsentlige ændringer. Formålet med planlægningsfasen er netop at få belyst alle relevante forhold, inden der træffes en endelig beslutning.

Esbjerg Kommune har i den indledende screening inddraget relevante fagområder, herunder natur-, miljø- og trafikfaglige vurderinger for at afklare, om der er en rimelig sandsynlighed for, at projektet kan realiseres. Den indledende vurdering er dog ikke det samme som en godkendelse af projektet. Der skal fortsat gennemføres en række undersøgelser og vurderinger, før der kan tages endelig stilling til projektet. Lokalområdet inddrages på før disse undersøgelser foretages for at sikre mulighed for projektilpasninger tidligt i processen.

Spørgsmål:

Det undrer at der afholdes dette borgermøde. Ved kommunalvalget var der stor debat om projektet, og der er fremsat indsigelser og gennemført en vejledende afstemning. Hvordan kan det være, at processen kan fortsætte, når kommunen ikke ved, om projektet kan lade sig gøre?

Svar Esbjerg Kommune:

Esbjerg Kommune er bekendt med afstemningen, har modtaget materialet og har orienteret det politiske udvalg herom.

Den vejledende afstemning ikke er gennemført på initiativ af Byrådet, og den har ikke medført ændringer i byrådets beslutninger. Vi følger den proces for inddragelse og sagsbehandling, som Byrådet tidligere har vedtaget.

Spørgsmål:

Det nævnes at processen er transparent. Efter offentlighedslovens §7, har en hver ret til at få indsigt i dokumenter i en sag. Hvor kan man finde de miljørapporter, beregninger, notater og øvrige dokumenter, der indgår i arbejdet med projektet? Er materialet offentligt tilgængeligt, så borgerne løbende kan følge processen?

Svar Esbjerg Kommune:

Der er endnu ikke gennemført miljøvurderinger med mere.
Alle dokumenter, der er knyttet til sagen, kan findes på Esbjerg Kommunes hjemmeside: <https://www.esbjerg.dk/energi-og-miljoe/energi/planlaegning-for-vedvarende-energianlaeg/vejrup>

Spørgsmål:

Vil jeg kunne finde de dokumenter og oplysninger, der løbende indgår i sagens behandling?

Svar Esbjerg Kommune:

Relevante dokumenter offentliggøres på Esbjerg Kommunens hjemmeside, efterhånden som de bliver en del af processen.

Spørgsmål:

Der bliver talt om, at projektet kan skabe værdi for lokalsamfundet. Samtidig må det forventes, at enkelte boliger nedlægges eller opkøbes som følge af projektet. Det kan betyde, at beboere flytter fra området, hvilket kan få betydning for blandt andet skolen, daginstitutioner, foreningslivet og de lokale handelsmuligheder.

Hvordan hænger det med ambitionen om at styrke lokalsamfundet, når projektet potentielt kan medføre færre faste beboere i området?

Svar Esbjerg Kommune:

Hvis et lokalsamfund mister borgere, kan det naturligvis få konsekvenser for både servicefunktioner, foreningsliv og lokal sammenhængskraft. Det er en problemstilling, som vi er opmærksomme på, og som indgår i den samlede dialog om projektet.

En af de muligheder, der er blevet drøftet, er at understøtte udviklingen af flere boliger i Vejrup. Lokalrådet har blandt andet foreslået at undersøge mulighederne for yderligere byggeretter og boligudvikling. Det er noget, vi fra kommunens side vil vurdere nærmere.

Kommentar:

Der findes allerede mange attraktive boliger i området, og flere landejendomme er gennem tiden blevet købt af tilflyttere. Hvis projektet medfører opkøb af boliger, kan det derfor

opleves som et paradoks, at velfungerende boliger og bosætning forsvinder, samtidig med at der arbejdes for at tiltrække nye borgere til området.

Svar Esbjerg Kommune:

Spørgsmålet om balancen mellem projektudvikling, bosætning og lokal udvikling er netop en af de problemstillinger, som skal belyses og indgå i den samlede vurdering af projektets konsekvenser for lokalsamfundet.

Kommentar:

Esbjerg Kommune har flere gange nævnt, at der er behov for mere elproduktion på land, blandt andet med henvisning til den stigende efterspørgsel fra datacentre og virksomheder i Esbjerg Kommune. Som forstået er det dog ikke sikkert, at strømmen fra det konkrete anlæg vil blive anvendt lokalt. Strømmen leveres til det kollektive elnet og kan derfor blive transporteret og anvendt andre steder.

Svar Esbjerg Kommune:

Behovet for mere strøm skal ses i forhold til den samlede kapacitet i energisystemet. Esbjerg Kommune oplever stor efterspørgsel på erhvervsarealer og el, blandt andet fra datacentervirksomheder. Derfor undersøges mulighederne for at øge produktionen af vedvarende energi på land som et bidrag til den samlede elforsyning. Samtidig afhænger udviklingen af elnettet og prioriteringen af kapaciteten af nationale beslutninger, som kommunen ikke alene har indflydelse på.

Kommentar:

Der har været stor vægt på klimadagsordenen, den grønne omstilling og behovet for mere strøm. Det er naturligvis relevante perspektiver, men der er også en anden væsentlig dimension, som bør fremhæves tydeligere; De strømforbrugende virksomheder og datacentre etablerer sig ikke tilfældigt. Det hænger sammen med en ambitiøs erhvervspolitik i Esbjerg Kommune, hvor der arbejdes målrettet for at tiltrække denne type virksomheder. Derfor handler diskussionen om VE-anlæg ikke alene om klima og energiforsyning, men også om erhvervsudvikling.

Klima- og erhvervspolitiske hensyn kan sagtens gå hånd i hånd. Men når lokalsamfundene skal forholde sig til et projekt, der får så stor betydning for deres nærområde, er det vigtigt, at alle væsentlige begrundelser fremgår klart og åbent. Det bør kommunikeres tydeligere, at projektet også hænger sammen med kommunens erhvervspolitiske ambitioner. Det giver et mere retvisende grundlag for den videre dialog og for de vurderinger, som borgere og lokalsamfund skal foretage.

Svar Esbjerg Kommune:

Det kan være, at det ikke har været tydeligt nok i kommunikationen, men erhvervsudvikling har været en del af grundlaget for byrådets beslutning hele tiden. Projektet handler ikke alene om klima og grøn omstilling, men også om at understøtte arbejdspladser, erhvervsudvikling og dermed kommunens velfærd.

Spørgsmål:

Er vi enige om, at de ni vindmøller vil give indtægter til Esbjerg Kommune?

Svar Esbjerg Kommune:

Vindmøllerne og solcellerne udløser bidrag til den grønne pulje. De midler må ikke gå i kommunekassen. Pengene skal anvendes til projekter, der kommer lokalområderne til gavn, i overensstemmelse med Byrådets beslutning.

Spørgsmål:

Når man ser på kortet, kan det give indtryk af, at denne type anlæg primært placeres tæt på kommunegrænserne og længere væk fra de større byer. Er det en konsekvens af, hvor sådanne projekter bedst kan placeres, eller skyldes det, at områderne ved kommunegrænserne i højere grad bliver udpeget til denne type anlæg?

Svar Esbjerg Kommune:

Placeringen af anlæggene beror på en samlet vurdering af de konkrete forhold i området. Projekter af denne størrelse kræver plads og egnede placeringer, og derfor vil de ofte ligge uden for de større byområder. Samtidig findes der allerede store vindmølle anlæg andre steder i kommunen. Det er derfor ikke kun områderne ved kommunegrænserne, der indgår i planlægningen af vedvarende energianlæg. Der foretages en konkret vurdering af hvert enkelt område.

Spørgsmål:

Hvorfor etableres der store solcelleanlæg på landbrugsjord i stedet for i højere grad at udnytte tagflader på industribygninger og andre eksisterende bygninger?

Svar Esbjerg Kommune:

Der findes ikke egnede tagflader nok til at dække behovet. Hvis der skal produceres større mængder vedvarende energi, er det derfor nødvendigt også at etablere solcelleanlæg på landarealer.

4. Pause

5. Præsentation af det ansøgte projekt v. Michael Vater, Better Energy og Anders Jensen, Wind Estate.

Præsentation af Wind Estate og Better Energy.

Opstiller oplyser, at arbejdet med projektet begyndte i 2023 med indgåelse af aftaler med lodsejere og indledende dialoger. Efter Esbjerg Kommunes beslutning om en ny proces for borgerinddragelse blev den lokale dialog sat på pause og genoptages nu under de nye rammer (fase 3).

Den forventede tidsplan er:

- 2026: Opstart af dialogfasen.
- 2027: Indsendelse af opdateret projektansøgning.
- 2027-2029: Myndighedsbehandling.
- 2030-?: Eventuel realisering af projektet.

Tidsplanen kan ændre sig undervejs.

Ansøgningen omfatter et projektområde på cirka 291 hektar til solceller, teknikområder og vindmøller.

Opstillerne oplyste, at der i den videre dialog også ønskes fokus på muligheder for natur- og rekreative tiltag på dele af arealet, eksempelvis naturarealer, biodiversitet, stiforbindelser og andre lokale initiativer.

Solceller

Solcelleparken forventes at bestå af:

- Solcellepaneler
- Invertere og transformere
- Kabler og teknikhuse
- Batterilager

Det blev oplyst, at batterilagring i dag er en naturlig del af moderne solcelleanlæg.

Vindmøller

Ni vindmøller på hver 6,2 MW med en maksimal totalhøjde på 185 meter.

Større møller gør det muligt at producere mere strøm. Opstillerne vurderer derfor, at højere møller er at foretrække frem for et større projektområde med flere møller.

En mølle af den ansøgte type forventes at kunne producere strøm svarende til cirka 5.000 husstandes årlige elforbrug.

VE-ordninger

Opstiller gennemgik de gældende regler i VE-loven:

- Inden for fire gange møllens totalhøjde (740 meter) må der ikke være beboelse. Det forventes, at cirka 14 boliger vil blive berørt af denne regel.
- Beboere inden for seks gange møllens totalhøjde har adgang til værditabsordning og salgsoption.
- Beboere inden for 8 gange møllens totalhøjde er omfattet af VE-bonusordningen med en årlig skattefri kompensation. VE-bonus forventes at udgøre ca. 16.000 kr. om året for vindmøllerne, men det afhænger af elprisen.
- Beboere inden for 200 meter fra solcellerne er ligeledes omfattet af VE-bonusordningen med en årlig skattefri kompensation. VE-bonus forventes at udgøre ca. 11.000kr om året for solcellerne, men det afhænger af elprisen.

Grøn Pulje og lokale bidrag

- Realiseres projektet som ansøgt forventes det at udløse omkring 46,3 mio. kr. til Grøn Pulje.
- Derudover tilbydes et frivilligt lokalt bidrag på cirka 636.000 kr. årligt, svarende til omkring 19 mio. kr. over en 30-årig periode.
- Midlerne skan anvendes til lokale projekter og udviklingstiltag.

Lokalt strømsalg indgik i den oprindelige ansøgning. Det er ikke længere en del af projektet. VE-lovens ordninger er til gengæld blevet mere fordelagtige i den mellemliggende periode.

Muligheden for lokalt medejerskab blev kort præsenteret. Opstillerne har ikke taget stilling til en konkret model, men ønsker at drøfte emnet i dialoggruppen.

Frivillige naboaftaler

Status på de frivillige aftaler, som tidligere er indgået:

Opstillerne oplyste, at der tidligere er indgået cirka 35 frivillige aftaler, mens der fortsat er mange ejendomme, som ikke er omfattet. De eksisterende aftaler er baseret på den oprindelige projektansøgning, og da projektet forventes justeret, ønsker projektudviklerne at drøfte fremtidige kompensationsmodeller i dialoggruppen.

Hensigten er, at der skal findes en transparent model, som også tager hensyn til dem, der ikke har indgået en aftale endnu, samt at lave en model der giver samme vilkår for alle.

Fase 2 ansøgningen er opstillernes udgangspunkt for en dialog. Det er ikke en færdig plan.

6. Spørgsmål og debat

Spørgsmål:

Hvor lang tid kan det forventes, at processen varer? Better Energy og Wind Estate skal fortsat ud og sikre finansiering og finde investorer til projektet. Vi står nu i fase 3, hvor der arbejdes med at afdække projektets muligheder, men der er endnu ikke sikkerhed for, hvem der skal investere i projektet fremadrettet. Hvordan påvirker det den videre proces og den samlede tidsplan?

Svar opstiller:

Det kan ikke på forhånd garanteres, at projektet bliver realiseret, men projekterne er organiseret i selvstændige selskaber, så en eventuel investor overtager det konkrete selskab, og det har intet at gøre med Better Energy øvrige forpligtelser.

Vurderingen er, at der fortsat er stor efterspørgsel efter strøm i Danmark, og at mange virksomheder efterspørger adgang til yderligere elkapacitet. Derfor forventes der fortsat at være interesse fra investorer, hvis projektet opnår de nødvendige tilladelser og kan levere den efterspurgte mængde strøm. Forventningen er desuden, at omstillingen til vedvarende energi vil fortsætte i både Danmark og Europa, hvilket understøtter behovet for elproduktion fra vedvarende energikilder.

Kommentar Esbjerg Kommune:

Som nævnt tidligere har både lokalrådet og VE-gruppen fra starten gjort deres holdninger klare over for Esbjerg Kommune. Byrådet har dog valgt en proces, hvor der ønskes et mere fyldestgørende beslutningsgrundlag gennem en tættere dialog.

Der er flere forhold, der skal belyses, før der kan træffes en beslutning om projektet Vejrup. De lokales input på borgermødet er en vigtig del af dette grundlag, og det samme gælder det videre arbejde i dialoggruppen. Begge dele vil indgå i den samlede vurdering, som Byrådet skal træffe beslutning på.

Der har været tydelighed omkring de forhold og bekymringer, som lokale borger ønsker belyst, og det er blevet noteret og tages med videre i processen.

Spørgsmål:

Hvor længe forventer opstillerne, at borgerne i Vejrup skal vente på, om projektet bliver til noget? Der skal stadig findes investorer og sikre finansieringen. Hvilken sikkerhed er der for, at projektet rent faktisk kan realiseres, og hvad er den forventede tidsplan?

Svar opstiller:

Det er ikke muligt at garantere, at et projekt bliver realiseret, men vi vurderer, at der fortsat vil være investorer til denne type projekter. Der er en stor efterspørgsel efter grøn strøm, og mange virksomheder efterlyser mere elkapacitet. Samtidig er vedvarende energi konkurrencedygtig, og vi forventer derfor fortsat interesse for projekter, der kan levere den strøm, som markedet efterspørger.

Spørgsmål:

Kan Better Energy lave en juridisk bindende aftale med naboerne?

Svar opstiller:

Ja

Spørgsmål:

Er det korrekt forstået, at Better Energy fortsat udvikler projektet, men har til hensigt at sælge det videre til investorer på et senere tidspunkt?

Svar opstiller:

Ja.

Spørgsmål:

Betyder det så, at hvis projektet senere overtages af en investor, vil de aftaler fortsat være gældende?

Svar opstiller:

Ja, aftaler indgås på vegne af det selskab, der ejer projektrettighederne, og de vil derfor følge med selskabet, hvis det overtages af en ny ejer.

Spørgsmål:

Så forskellen er, at man tidligere havde en ejerstruktur med kapital bag projektet fra starten, mens man nu udvikler projektet med henblik på senere at tiltrække investorer?

Svar opstiller:

Ikke nødvendigvis. Better Energy har også tidligere samarbejdet med eksterne investorer, blandt andet pensionskasser. Forskellen er, at vi tidligere beholdt en ejerandel i projekterne, mens vi i dag forventer at sælge projekterne på selskabsniveau.

Spørgsmål:

Skal det godkendes særskilt?

Svar opstiller:

Ja.

Spørgsmål:

Kan Opstiller garantere over for Esbjerg Kommune, at der er investorer og finansiering bag projektet allerede i fase 3?

Svar opstiller:

Nej, Investorer vil normalt først forpligte sig, når projektets økonomi, omkostninger, infrastruktur og tidsplan er tilstrækkeligt afklaret. På det nuværende tidspunkt i processen er det derfor for tidligt at stille sådanne garantier.

Spørgsmål:

Hvor længe vil kommunen acceptere at vente på investorer og finansiering til projekter som dette?

Svar opstiller:

Det er almindelig praksis, at projekter udvikles, gøres byggeklare og derefter tiltrækker den nødvendige kapital. Der er derfor ikke tale om et usædvanligt forløb. Vi investerer ikke betydelige ressourcer i projekter uden en forventning om, at de kan tiltrække investorer, men ingen kan stille en garanti på dette tidspunkt. Det gælder generelt for denne type projekter.

Spørgsmål:

Hvem stiller garanti for nedtagning og oprydning af anlægget, hvis det ikke er Better Energy?

Svar opstiller:

Den nødvendige bankgaranti stilles af projektets ejer eller investor gennem et pengeinstitut. Anlægget kan ikke opføres, før den krævede garanti er stillet.

Spørgsmål:

Så investoren skal både finansiere projektet og stille garanti for oprydning efter endt levetid?

Svar opstiller:

Ja. Det følger af gældende lovgivning. Der stilles økonomisk sikkerhed for nedtagning og oprydning af anlægget, og der er dermed mekanismer, som skal sikre, at området reetableres, når anlægget tages ud af drift. Det er vigtigt for os, at der bliver taget ansvar for hele anlæggets levetid.

Kommentar:

Men Better Energy vil ikke længere eje den samme andel af projektet som tidligere.

Svar opstiller:

Det er korrekt.

Spørgsmål:

I ansøgningen fra 2023 opererer I med en afstand på 500 meter. Er det et konkret projektforslag, eller er det et udgangspunkt, som kan ændres gennem dialogprocessen?

Svar opstiller:

Det er begge dele. Ansøgningen blev udarbejdet ud fra de forhold, der var kendt på daværende tidspunkt, og derfor indgår en afstand på 500 meter i projektforslaget. Samtidig har vi hele tiden været opmærksomme på, at den kommende dialogproces kan medføre ændringer. Vi ønsker derfor at høre dialoggruppens vurderinger og forslag, så disse kan indgå i det videre arbejde med projektet.

Kommentar:

Projektforslaget med de 500 meter skal det primært ses som et indledende forhandlingsgrundlag? Dialogfasen giver jo mulighed for at drøfte og eventuelt justere projektet, så det bliver mere realistisk eller bedre tilpasset de lokale forhold.

Svar opstiller:

Det er korrekt. Better Energy har ikke nogen interesse i at disponere over mere areal end nødvendigt, hvis projektet efterfølgende skal ændres væsentligt. Derfor ser vi dialogprocessen som en vigtig del af arbejdet med at afklare projektets endelige udformning. Desuden viste erfaringerne fra det første borgermøde i 2023, at der er behov for dialog om projektets konkrete indretning og afgrænsning.

Spørgsmål:

I ansøgningen nævnes der ikke noget om Power-to-X. Var det på ansøgningstidspunktet en del af overvejelserne, eller er det kommet til senere? Og hvis projektet udvikler sig videre, kan I så præsentere mere konkret, hvilke aftagere af strømmen I ser for jer?

Svar opstiller:

På tidspunktet for ansøgningen var projektet i en meget tidlig fase. En del af baggrunden for projektet var, at det skulle kunne bidrage med den strøm, der forventedes at være behov for i området. Siden da har både markedet og behovene ændret sig, herunder de kapaciteter, som potentielle aftagere efterspørger.

Selvom der på daværende tidspunkt var interesse for den type Energipark, er det ikke muligt så tidligt i processen at indgå konkrete aftaler om levering af strøm. Før projektet er nærmere defineret og afklaret, kan vi ikke indgå bindende aftaler.

Der er dog fortsat markedsfølsom interesse for grøn energi, og udviklingen på markedet er en vigtig faktor i projektets videre udvikling.

Spørgsmål:

Hvem varetager de væsentlige og ressourcekrævende opgaver? Er det Esbjerg Kommune eller projektudvikleren?

Svar Esbjerg Kommune:

Byrådet har besluttet at undersøge mulighederne for etablering af et sol- og vindenergiprojekt i Esbjerg Kommune på baggrund af tre forhold.

For det første er der en national målsætning om en markant udbygning af vedvarende energi på land. For det andet har Esbjerg Kommune vedtaget en klimaplan med mål om CO₂-neutralitet. For det tredje er behovet for el steget betydeligt som følge af den erhvervsudvikling og de virksomheder, der etablerer sig i området.

Disse forhold er baggrunden for, at kommunen ønsker at undersøge mulighederne for projektet.

Spørgsmål:

Der blev tidligere nævnt, at der inden for zonen på 6 til 8 gange møllehøjden skal udbetales en VE-bonus, hvilket er lovpligtigt.

Det der bliver spurgt ind til, er den frivillige kompensation ud over den lovpligtige. Der er sat en afgrænsning igennem Vejrup, hvor nogle ejendomme på den ene side af en vej blev tilbudt mellem 200.000 og 500.000 kr. i frivillig kompensation, mens naboer på den anden side af vejen, blot få meter længere væk, ikke blev tilbudt noget.

Mener Better Energy, at dette er en rimelig model? Vurderer I, at der ikke er værditab for de ejendomme, som ligger lige uden for afgrænsningen? Og hvordan forholder I jer til risikoen for, at sådanne forskelle kan skabe splittelse i lokalsamfundet?

Svar opstiller:

Det er vigtigt at skelne mellem de lovpligtige og de frivillige ordninger. Den blå afgrænsning viser det område, der er omfattet af den lovbestemte VE-bonus. Denne ordning følger gældende lovgivning.

Derudover har Better Energy arbejdet med frivillige kompensationsordninger. Som tidligere nævnt er virksomheden indstillet på at se nærmere på disse ordninger og deres afgrænsning. Der er også peget på, at nogle af grænserne kan fremstå uhensigtsmæssige, og det er netop en af de problemstillinger, som dialoggruppen skal arbejde videre med.

Spørgsmålet om, hvad der er rimeligt, og hvordan frivillige kompensationer bør tilrettelægges, er derfor et emne, der skal drøftes nærmere i dialogprocessen.

Spørgsmål:

Når man ser på de vindmøller, der allerede er opført rundt omkring i Danmark, er antallet af varige arbejdspladser meget begrænset. Når anlæggene er etableret, kræver de kun minimal drift og vedligeholdelse.

Samtidig risikerer vi lokalt at miste landbrugsjord og erhvervsgrundlag. I dette projekt berøres en række landbrugsejendomme, og det kan få konsekvenser for de mennesker, der driver dem. Derfor er mit spørgsmål: Hvordan prioriterer kommunen mellem de relativt få permanente arbejdspladser, som projektet skaber, og de lokale konsekvenser for borgere og erhverv?

Svar Esbjerg Kommune:

Esbjerg Kommune er fuldt bevidst om, at sol- og vindenergianlæg kun skaber et begrænset antal permanente arbejdspladser. Der vil være enkelte arbejdspladser knyttet til drift og tilsyn, men det er relativt få. Formålet med projekterne er derfor ikke primært de direkte arbejdspladser, men den energiforsyning de kan bidrage med. Den producerede strøm er en vigtig forudsætning for at tiltrække og understøtte virksomheder og de afledte arbejdspladser, som følger heraf.

Spørgsmål:

Hvilke konsekvenser har solcelleanlæggene for landbrugsjorden? Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt jorden kan anvendes som hidtil, og hvilke forhold der gælder, hvis arealerne senere skal tilbageføres til landbrugsdrift.

Svar Esbjerg Kommune:

Disse spørgsmål kan ikke besvares på borgermødet. Problemstillingerne er noteret, og Esbjerg Kommune vil undersøge dem nærmere.

Spørgsmål:

I henviser til, at energiprojekterne kan understøtte datacentre og skabe arbejdspladser. Flere analyser viser dog, at datacentre skaber færre arbejdspladser end tidligere antaget. Hvilken konkret værdi tilfører projekterne lokalsamfundet og Esbjerg Kommune?

Svar Esbjerg Kommune:

Det er korrekt, at datacentre skaber færre direkte arbejdspladser, end man tidligere forventede. Et datacenter kan eksempelvis skabe omkring 150 permanente arbejdspladser. Kommunens vurdering bygger dog på de samlede afledte effekter, herunder underleverandører, følgeerhverv og øvrig erhvervsudvikling. Strategien er, at adgang til tilstrækkelig energi kan understøtte investeringer og vækst i kommunen. Derfor vurderes effekten at være større end de arbejdspladser, der direkte er knyttet til selve datacentret.

Kommentar:

Hvis man ser på det samlede strømforbrug fra de datacentre, der er under udvikling, vil der være behov for væsentligt mere energiproduktion end det, som dette projekt alene kan levere. Projektet udgør derfor kun en mindre del af den samlede energiforsyning, som vil kræve flere energikilder og projekter.

Svar Esbjerg Kommune:

Det er rigtigt, at dette projekt alene ikke kan dække det, samlede fremtidige energibehov. Projektet skal ses som ét bidrag blandt flere energikilder, der samlet skal understøtte den stigende efterspørgsel på strøm.

Spørgsmål:

Fra politisk side er det tidligere blevet fremhævet, at vedvarende energiprojekter skal have lokal opbakning og skabe merværdi for lokalsamfundet. Mener Esbjerg kommune, at eksempelvis stier, udsigtspunkter eller lignende tiltag udgør den merværdi, som lokalsamfundet efterspørger?

For lokalsamfundet handler merværdi om at fastholde et levende lokalsamfund med skole, købmand, foreninger og tilflytning. Lokalsamfundet oplever, at området gennem flere år har haft en positiv udvikling, og de frygter, at projektet vil bidrage til det modsatte.

Svar Esbjerg Kommune:

Esbjerg Kommune har modtaget og forstået budskabet. Det er et tydeligt signal, som flere borgere har givet udtryk for i løbet af aftenen.

Det er samtidig vigtigt at understrege, at merværdi ikke alene kan reduceres til stier, udsigtspunkter eller lignende tiltag. Kommunen er opmærksom på, at spørgsmålet om lokal merværdi er centralt i den videre proces.

Spørgsmål:

Når der er så stor lokal modstand mod projektet, hvorfor stopper kommunen det så ikke? Hvis I forstår bekymringerne og konsekvenserne for lokalsamfundet, hvorfor griber I ikke ind og standser processen?

Svar Esbjerg Kommune:

Spørgsmålet tages til efterretning som en del af den samlede debat om projektets lokale forankring og opbakning.

7. Nedsættelse af dialoggruppe V. Bjarne Lanng, Planchef, Esbjerg Kommune

Nedsættelse af dialoggruppe V. Bjarne Lanng, Planchef, Esbjerg Kommune.

Dialoggruppen er et uformelt forum, hvor lokale repræsentanter, projektudviklerne og kommunen mødes for at drøfte projektet og de spørgsmål, bekymringer og muligheder, der knytter sig til det.

Formålet er at skabe en åben dialog, hvor parterne lytter til hinanden, deler viden og undersøger, om der kan findes løsninger på de forhold, der optager lokalområdet.

Dialoggruppens arbejde bliver en vigtig del af det samlede beslutningsgrundlag. Når processen afsluttes, samles resultaterne fra de forskellige dele af forløbet og indgår i den videre politiske behandling.

Der er planlagt en række mødedatoer på forhånd, så der er en klar ramme for arbejdet. Omfanget og behovet for yderligere møder vurderes løbende.

For at skabe de bedste rammer for dialog er det vigtigt, at gruppen har en størrelse, hvor alle kan komme til orde, og hvor der er mulighed for en reel og konstruktiv drøftelse. Derfor opfordrer vi til, at gruppen ikke bliver større end nødvendigt.

Byrådet har lagt vægt på, at de lokale repræsentanter vælges af de fremmødte borgere, så gruppen får en lokal og demokratisk forankring. Samtidig er det vigtigt, at gruppen repræsenterer lokalområdet bredt, både geografisk, demografisk og i forhold til forskellige synspunkter på projektet.

Esbjerg Kommune vil derfor opfordre til, at der vælges repræsentanter, som kan bidrage med forskellige perspektiver og være med til at sikre en konstruktiv dialog til gavn for det videre arbejde.

De lokalt valgte repræsentanter til dialoggruppen er: Eva Stokholm, Peter Starup, Torben Bøgh, Steffen Thuesen, Stefan Storm Knudsen, Simon Schultz, Klaus Ising Hansen, Jane

Tang, Jesper Rindom, Kenneth Fogh, Ronni Fyhn, Hans-Jørn Madsen, Karsten Grønning, Carrie Lautrup, Anne Dragon.

9. Opsamling og tak for i aften V. Peer Rexen, Vicedirektør, Esbjerg Kommune

Peer Rexen rundede aftenen af og takkede for fremmødet.